



**Министерство
образования, науки и молодежной политики
Нижегородской области**

П Р И К А З

03.08.2021

№ 316-01-63-1907/21

г. Нижний Новгород

**Об утверждении результатов региональной
оценки по модели PISA-2020 по
Нижегородской области**

В соответствии с материалами по результатам региональной оценки по модели PISA-2020 по Нижегородской области, подготовленными федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования», в целях организации работы по формированию функциональной грамотности обучающихся и обеспечения качества образования, на основании протокола совещания при министерстве образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 1 августа 2021 г. № 1 п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить результаты региональной оценки по модели PISA-2020 по Нижегородской области.

2. Рекомендовать руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов, городских и муниципальных округов Нижегородской области:

2.1. определить перечень общеобразовательных организаций, находящихся в зоне риска на основании списка общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами и данных о региональной резильентности;

2.2. определить перечень общеобразовательных организаций с низким уровнем материально-технического оснащения,

2.3. принять меры по поэтапному решению вопросов по обеспеченности нормативного уровня материально-технического оснащения;

2.4. обобщить актуальные профорientационные практики в общеобразовательных организациях муниципальных районов, городских и муниципальных округов с целью последующего распространения опыта

общеобразовательных организаций по вопросам профориентационной деятельности с обучающимися;

2.5. обеспечить привлечение работников резильентных школ к методической работе на уровне муниципальных районов, городских и муниципальных округов;

2.6. обеспечить развитие практик взаимодействия общеобразовательных организаций между собой, взаимодействия общеобразовательных организаций с партнерами по вопросам повышения качества образования, формирования функциональной грамотности обучающихся, взаимодействия педагогов с родителями (законными представителями) обучающихся;

2.7. обеспечить поддержку внедрения мер по повышению качества образования через муниципальный уровень управления и методические службы.

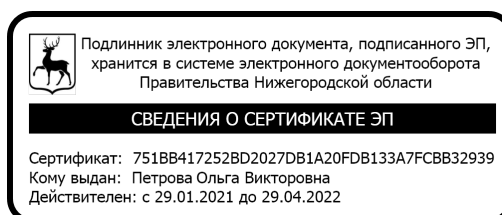
3. Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» (Илалтдинова Е.Ю.) (далее – ГБОУ ДПО НИРО) в целях организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся обеспечить:

3.1. повышение профессионального мастерства учителей в предметных областях, в том числе по формированию у обучающихся умений применять полученные знания на практике;

3.2. учесть при формировании графика курсовой подготовки на 2022 год реализацию программ дополнительного профессионального образования по вопросам формирующего оценивания, использования психолого-педагогических приемов работы с детьми, применения эффективных приемов работы с обучающимися с учетом вида образовательной программы (тьюторского сопровождения, построения индивидуальной образовательной траектории, деятельности в инклюзивной и поликультурной среде).

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя министра образования, науки и молодежной политики Нижегородской области М.В. Банникову.

Министр



О.В.Петрова

УТВЕЖДЕН
приказом министерства образования,
науки и молодежной политики
Нижегородской области
от _____ № _____

Анализ по оценке функциональной грамотности на основании результатов региональной оценки по модели PISA – 2020

В целом среди участников 18% не достигли порогового уровня по читательской грамотности (в России – 17%), каждый пятый (20%) – по математической грамотности и по естественнонаучной грамотности (что сопоставимо с Россией – 22% и 19% соответственно). В Нижегородской области результаты наиболее отстающих и самых сильных участников сопоставимы с общероссийскими.

В Нижегородской области 8,7% школ являются резильентными (13 ОО в выборке): несмотря на высокую концентрацию учащихся из группы учебного риска в данных школах им удается показывать высокие образовательные результаты по всем видам грамотности. (с.6-7)

В таблице 1 показано, как изменяется средний балл *читательской* грамотности обучающихся при минимальном (*Min*) и максимальном (*Max*) значении приведенного фактора. Все приведенные факторы были разделены на уровни по границам, определенным по распределению в общероссийской выборке.

Анализ Таблицы 1 показывает более низкие результаты среднего балла *читательской* грамотности обучающихся при минимальном (*Min*) и/или максимальном (*Max*) значении приведенных факторов «Индекс кадровых ресурсов», «Индекс материальных ресурсов», «Наличие в ОО достаточного количества цифровых устройств, имеющих выход в Интернет», «Дисциплина на уроке», «Развитость в ОО системы профориентации», «Индекс вовлеченности родителей». Поэтому необходимо обратить внимание на распределение

результатов функциональной грамотности при соответствующих факторах. Например, насколько увеличивается результат участников региональной оценки по модели PISA, из классов с хорошей дисциплиной (*Max*) по сравнению с теми, кто сообщает о плохой дисциплине (*Min*) и как эти данные соотносятся со значениями общероссийскими.

Таблица 1. Дифференциация результатов региона по читательской грамотности в крайних группах факторов, связанных с результативностью

Показатель	Нижегородская область		РФ	
	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Материально-технические и кадровые ресурсы школы				
Доля педагогов высшей категории (<i>низкая – высокая</i>)	464	506	471	504
Индекс кадровых ресурсов (<i>низкий – высокий</i>)	479	486	480	497
Индекс материальных ресурсов (<i>низкий – высокий</i>)	471	483	470	503
Наличие в ОО достаточного количества цифровых устройств, имеющих выход в Интернет (<i>нет – есть</i>)	481	482	466	492
Школьные практики				
Наличие в школе углубленного изучения общеобразовательных предметов (<i>нет – есть</i>)	473	490	476	496
Дисциплина на уроке (<i>плохая – хорошая</i>)	388	424	458	500
Мотивация к изучению математики (<i>низкая – высокая</i>)	487	531	483	528
Учащиеся, подвергавшиеся агрессивным формам травли несколько раз в месяц или чаще (<i>подвергавшиеся – не подвергавшиеся</i>)	448	496	452	501
Индекс продуктивных взаимоотношений учителей и учащихся (<i>низкий – высокий</i>)	474	491	473	499
Развитость в ОО системы профориентации (<i>неразвита – развита</i>)	463	487	479	488
Индекс вовлеченности родителей (<i>низкий – высокий</i>)	471	483	466	491
Характеристики контингента учащихся				
Социально-экономический и культурный статус семьи (ESCS) (<i>низкий – высокий</i>)	472	498	472	500
Резильентность (<i>нерезильентные – резильентные ОО</i>)	454	501	453	491
Отсев контингента после 9 класса (<i>больше учащихся уходят после 9 класса – больше переходят в 10 класс школы</i>)	468	501	469	508
Представления об эффективности читательских стратегий (<i>низкий – высокий уровень индекса</i>)	453	534	453	538

Согласно требованиям исследования, его участниками стали обучающиеся в возрасте от 15 лет и трех месяцев до 16 лет и двух месяцев. Заметно лучше справляются с заданиями ученики 10–11 классов, а более низкие результаты показывают ученики 7–8 классов и студенты 1–2 курсов СПО (см. рис. 1).

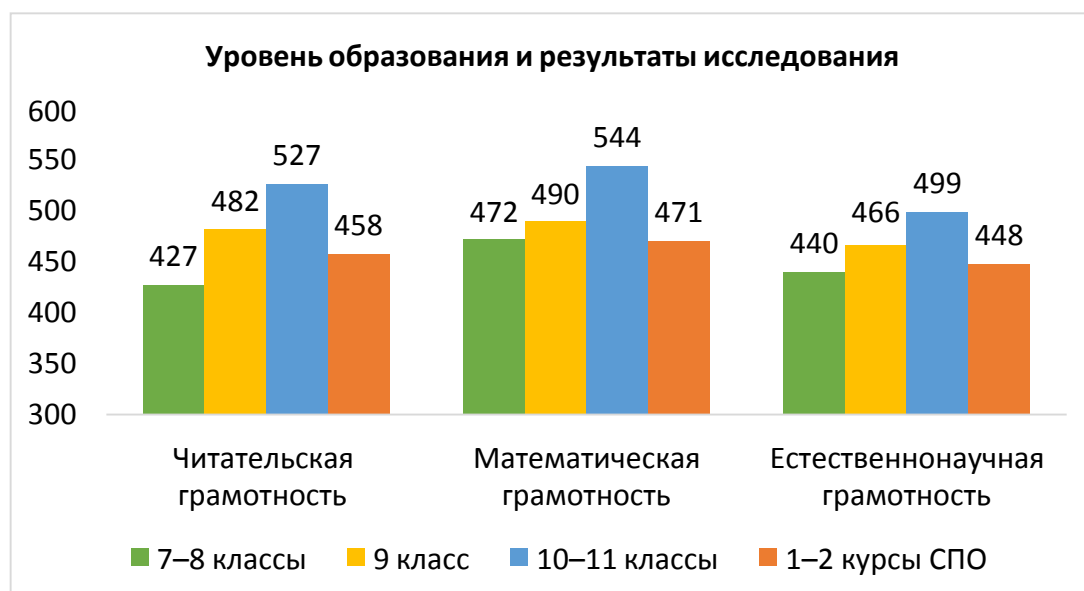


Рис. 1 Уровень образования и результаты региональной оценки по модели PISA

Средние баллы по Нижегородской области представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты региональной оценки по модели PISA

	Грамотность					
	Читательская		Математическая		Естественнонаучная	
	Балл	Место	Балл	Место	Балл	Место
Нижегородская область	487	26	498	24	470	38
Россия ⁸	492	24	494	27	472	36

По средним баллам результаты по читательской и естественнонаучной грамотности ниже результатов общероссийской оценки по модели PISA – 2020, сопоставимы по математической грамотности. (с.9)

Особое внимание необходимо обратить на организацию работы по формированию читательской и естественнонаучной грамотности на уровне образовательных организаций.

В Нижегородской области 82,3% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 5,2%. Несколько хуже участники исследования справились с заданиями по математической грамотности (20,3% не дошли до порогового уровня грамотности, однако 11,8% достигли высоких уровней) и естественнонаучной грамотности (19,8% не дошли до порогового уровня грамотности и всего 1,1% достигли высоких уровней). В соответствии с распределением учащихся по уровням грамотности.

Более высокие результаты получают учащиеся, которые указали, что их учителя регулярно планируют урок в соответствии с уровнем подготовки класса и оказывают индивидуальную помощь учащимся. Кроме того, дисциплина на уроках также связана с практиками преподавания. Учащиеся более склонны к нарушению порядка в классе, если считают, что их учитель реже учитывает при планировании урока уровень возможностей их класса и не оказывает им индивидуальную помощь.

В Нижегородской области 5,1% учащихся указали на плохую дисциплину (4,7% по России), всего же 28% участников отметили, что по крайней мере одна из предложенных ситуаций случается на каждом или на большинстве уроков (26% в целом по России). Согласно данным исследования, учащиеся, у которых на уроках с дисциплиной все хорошо, показывают заметно более высокие результаты по всем видам грамотности

Поэтому необходимо на уровне образовательных организаций усилить внутришкольный контроль по планированию учителями уроков в соответствии с уровнем класса и организовать работу учителей по оказанию индивидуальной помощи обучающимся и поддержания дисциплины на уроках.

Концепция исследования PISA предполагает получение результатов по трем видам грамотности (читательская, математическая, естественнонаучная), каждый из которых имеет свою детализацию в умениях. Изучение уровней сформированности умений позволяет определить виды учебной деятельности, повышение внимания к которым дает возможность улучшить результаты.

Так в регионе необходимо обратить особое внимание на формирование следующих умений:

Читательская грамотность

- Поиск информации: навигация в предоставленной информации для нахождения и извлечения одного или нескольких отдельных фрагментов информации, независимо от формата чтения (в печатном или цифровом виде);
- Понимание: включает в себя обработку прочитанного с целью придания тексту внутреннего смысла, независимо от того, как он сформулирован;

Естественнонаучная грамотность

- Умение оценивать и применять: подразумевает умение описывать, планировать и оценивать научные исследования и предлагать пути решения задач с научной точки зрения;
- Умение интерпретировать с научной точки зрения: подразумевает умение анализировать и оценивать данные, утверждения и аргументы, представленные в различных формах, и делать соответствующие научные выводы.

Результаты ОО с низким уровнем индекса материальных ресурсов по всем видам грамотности значительно ниже, чем у ОО с высоким уровнем индекса материальных ресурсов. Задачи по совершенствованию материально-технических ресурсов должны решаться при помощи регионального и муниципального управления.

Решение задачи развития профессиональных компетенций педагогов образовательной организации начинается в рамках школьной управленческой

системы и должно быть поддержано на более высоких управленческих уровнях. Лучшие результаты по всем видам грамотности демонстрируют учащиеся ОО с высокой (более 50%) долей педагогов высшей квалификационной категории.

Лидирующие позиции в рейтинге наиболее актуальных тем повышения квалификации педагогов занимают такие направления, как предметная подготовка учителей, повышение объективности оценивания результатов обучения, развитие навыков формирующего оценивания. В числе самых востребованных тем также – развитие навыков работы в инклюзивной среде, развитие приемов тьюторского сопровождения, построения индивидуальной образовательной траектории и профессионального взаимодействия в педагогическом коллективе. Из чего можно заключить, что профессиональные потребности педагогов региона удовлетворяются не в полной мере. ГБОУ ДПО НИРО необходимо обратить особое внимание на данный аспект и включить данные вопросы в программы повышения квалификации учителей.

Согласно оценкам представителей администрации ОО, ключевые барьеры, ограничивающие потенциал предоставления качественного образования, – нехватка времени для общения с обучающимися (19%), нехватка времени для наставнической деятельности и нехватка и несоответствие учебного пространства (по 16%), нехватка или несоответствие цифровых технологий для преподавания (12%), недостаток квалифицированных и/или высокоэффективных учителей/преподавателей и нехватка учителей, способных обучать обучающихся с ОВЗ (по 11%).

В среднем по России 50% ОО реализуют углубленное изучение каких-либо предметов. В Нижегородской области показатель составил 51%. В целом по общероссийской выборке, среди образовательных организаций, средний результат которых не менее 500 баллов по крайней мере по одному виду грамотности, обнаруживается высокая доля ОО с углубленным изучением предметов. Результаты не менее 500 баллов по читательской грамотности были достигнуты в 44 образовательных организациях, по математической грамотности – в 70 ОО, по естественнонаучной – в 26 ОО.

Качество образования влияет на принятие решения о продолжении обучения в школе после окончания 9 класса. В регионе прослеживается закономерность: чем большая доля учащихся переходит из девятого класса в десятый, тем лучшие результаты в региональной оценке по модели PISA учащиеся таких школ показывают. Таким образом, качество основной школы определяет выбор траектории дальнейшего обучения в школе, в том числе играют роль хорошие предметные результаты и положительная школьная атмосфера. Тогда как результаты студентов 1-2 курсов учреждений СПО значительно ниже, чем обучающихся 10-11 классов.

Более высокие результаты также получены в организациях, которые проводят ключевые профориентационные мероприятия, данный аспект должен учитываться при формировании основных образовательных программ в ОО.

Более высокий отсев выпускников 9 класса, чем в среднем по России, может быть обусловлен нацеленностью средней школы на достижение высоких результатов ЕГЭ, а также наличием тенденций «выдавливания» слабых учеников после 9 класса. Это, в свою очередь, снижает мотивацию к работе с учениками с низким уровнем подготовки в 8-9 классах.

Образовательные организации, практикующие открытость взаимодействия с окружающей средой, устанавливающие партнерские отношения с организациями, находящимися по соседству, активно вовлекающие родителей в жизнь школы, добиваются более высоких результатов.

Таким образом, качество образования является комплексной категорией и зависит от успешности принимаемых решений на всех управленческих уровнях. В свою очередь, правильность выбора управленческих мер обусловлена качеством анализа исходной ситуации и адекватностью интерпретации результатов.

К базовым шагам по повышению качества образования в регионе можно отнести работу по профилактике рисков ученической неуспешности, в том

числе работу с ОО с низкими результатами. К таким шагам можно отнести следующие.

1. Определение ОО в зоне риска. Мониторинг (через анкетирование) на основе списка ОО с низкими результатами и данных о региональной резильентности.

2. Определение основных вызовов и назначение базовых решений.

Характеристика с негативным влиянием на образовательные результаты (пример)	Рекомендуемая мера (пример)
Низкий уровень материального оснащения	Включение ОО в региональную программу поставок МТБ
Низкий индекс кадрового потенциала (кадровых ресурсов), низкая уверенность в предметных умениях учащихся	Повышение профессионального мастерства учителей в предметной области, в том числе в части формирования у учащихся умений применять полученные знания на практике
Проблемы с дисциплиной, травля (буллинг)	Повышение профессионального мастерства в применении психолого-педагогических приемов работы с детьми
Слабая мотивация к обучению, несформированность планов дальнейшего обучения	Развитие актуальных профориентационных практик, которые интересны обучающимся; повышение профессионального мастерства педагогов в области формирующего оценивания

3. Развитие системы повышения квалификации педагогов в части развития применения эффективных приемов работы с обучающимися с учетом вида образовательной программы (тьюторского сопровождения, построения индивидуальной образовательной траектории, деятельности в инклюзивной и поликультурной среде).

4. Привлечение преподавателей резильентных школ к методической работе

в регионе.

5. Развитие практики взаимодействия образовательных организаций между собой и по вовлечению разных субъектов образовательного процесса – педагогов, обучающихся и их родителей (замещающих их лиц).

6. Обеспечение поддержки внедрения предлагаемых мер повышения качества образования через региональный и муниципальный уровень управления и методическую службу.
